

ปฏิบัติการที่ 8 General Linear Model for CRD and RCBD

GLM เป็นการวิเคราะห์ทางสถิติที่พิจารณาผล (effect) อันเกิดจากชุดตัวแปรในคราวเดียวกันและร่วมกัน เหมือนกับการวิเคราะห์ถดถอย (regression analysis) ในการใช้ GLM จะต้องกำหนดแบบจำลองเพื่อระบุ effect model ว่าเป็นแบบใดเพื่อให้ GLM นำไปหาค่า effect จากชุดตัวแปร (ซึ่งจะเป็น parameter) ของแบบจำลองนั้น ๆ ในปฏิบัติการ จะกล่าวถึงการใช้ GLM เพื่อการวิเคราะห์ทางสถิติที่มีการวางแผนการทดลองแบบ CRD และ RCBD

1. GLM สำหรับ Complete Randomized Design (CRD)

แบบจำลองของการวางแผนการทดลองแบบ CRD สามารถเขียนได้ดังนี้

$$Y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij}$$






เมื่อ Y_{ij} คือ ตัวแปรตาม (หรือ dependent variable) μ คือ ค่าเฉลี่ยโดยรวมของการทดลอง τ คือ การแปรผันเนื่องมาจากกลุ่มหรือ treatment และ ε คือ การแปรที่ไม่สามารถอธิบายได้โดยการแปรผันเนื่องมาจากกลุ่มหรือ treatment หรืออาจเรียก random error


แบบจำลองของการวางแผนการทดลองแบบ CRD ที่แสดงข้างต้นนี้ ใช้กับการวางแผนการทดลองที่แต่ละซ้ำมีหน่วยทดลองเพียง 1 หน่วยหรือมีค่าเพียงค่าเดียว เช่น กระจกปลูกมีต้นพืชเพียงต้นเดียว จะมีค่าผลผลิต 1 ค่าหรือแปลงปลูกพืชหลายต้นแต่นำค่าเฉลี่ยผลผลิตของแปลงปลูกซึ่งมีเพียง 1 ค่าไปวิเคราะห์ แต่หากต้องการให้หน่วยทดลอง 1 หน่วยมีหน่วยทดลองย่อยหรือ subsample ตั้ง 2 หน่วยย่อยขึ้นไป เช่น กระจกปลูกหนึ่งกระจก ปลูกต้นพืช 3 ต้นและเก็บผลผลิตทั้งสามต้น จะสามารถขยายแบบจำลองเป็น

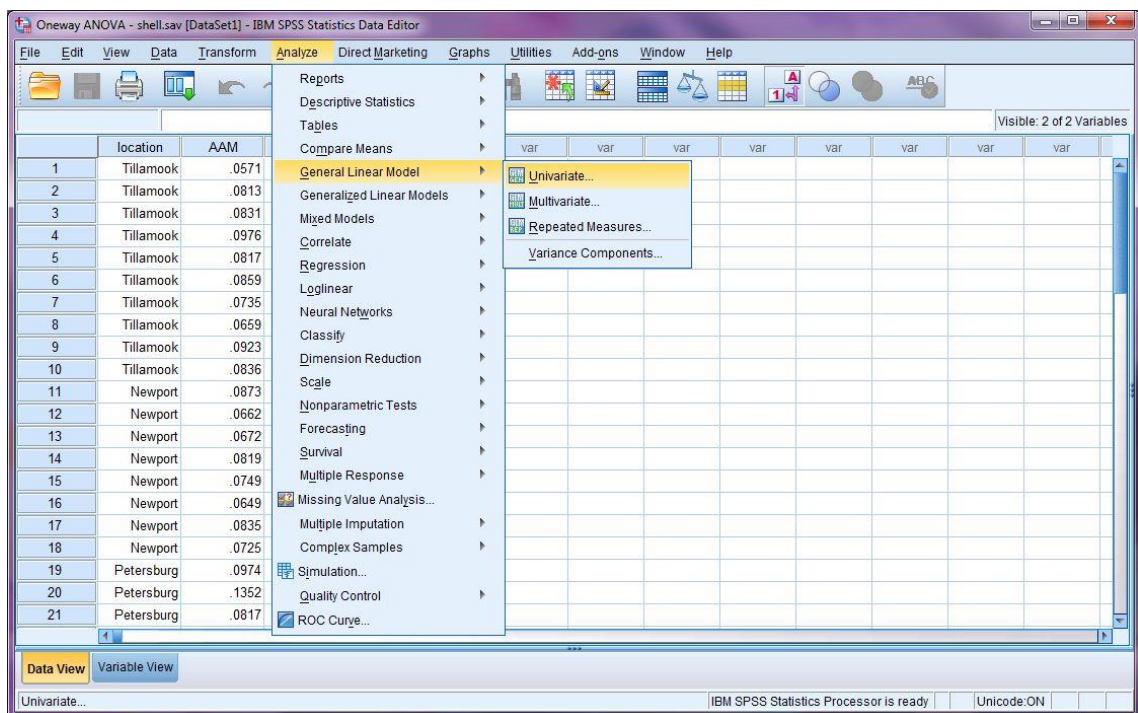
$$Y_{ijk} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{j(i)} + \delta_{k(ij)}$$

เมื่อ δ คือ การแปรระหว่างหน่วยทดลองย่อยในหน่วยทดลอง 1 หน่วยหรืออาจเรียก subsample error สำหรับในหัวข้อปฏิบัติการนี้ จะใช้ข้อมูลลักษณะของหอย *Mytilus trossulus* ที่ปรากฏมาแล้วในบทที่ 7 แต่จะใช้คำสั่ง General Linear Models โดยใช้แบบจำลองแบบแรกในการวิเคราะห์ข้อมูลแทน สำหรับการตั้งสมมติฐานและการทดสอบสมมติฐาน รวมทั้งการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย จะเหมือนกันกับที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 7

ขั้นตอนการวิเคราะห์เป็นดังนี้

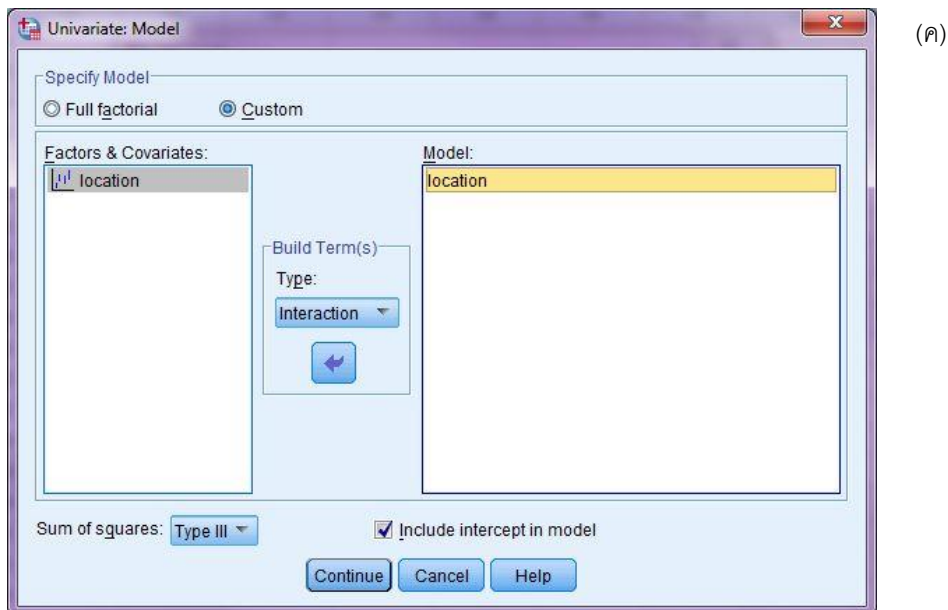
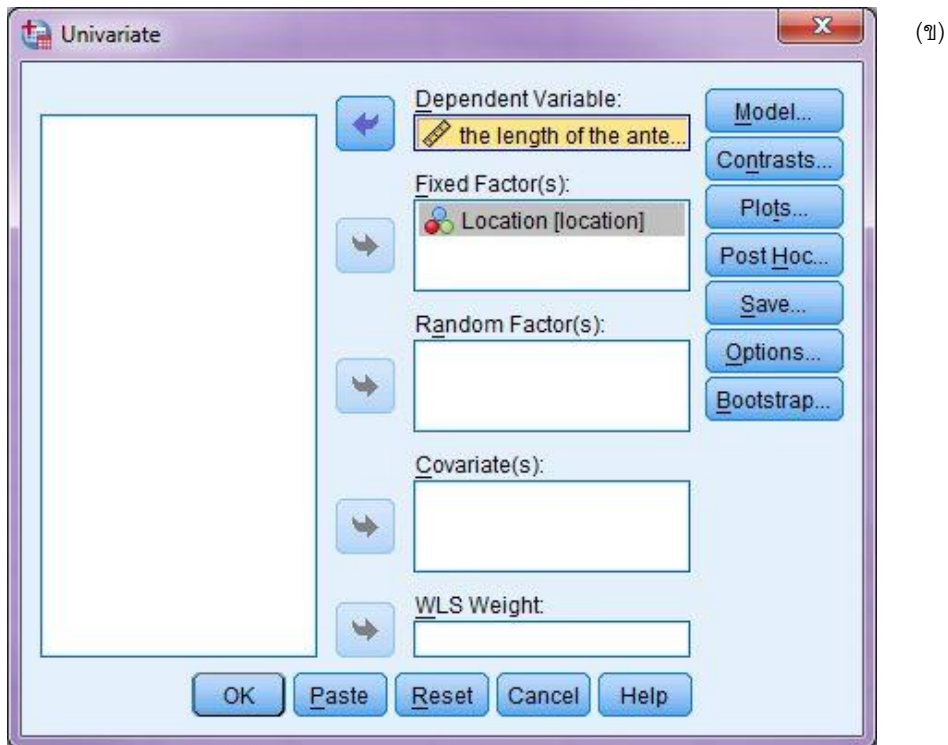
1. เลือก Analyze > General Linear Models > Univariate... (รูปที่ 8.1 ก)
2. จากไดอะล็อก กำหนดค่าต่าง ๆ ดังนี้
 - i. เลือกตัวแปร The length of the anterior ... จากรายการตัวแปรในช่องซ้าย แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Dependent Variable:** (ภาพที่ 8.1 ข)
 - ii. เลือกตัวแปร Location จากรายการตัวแปรในช่องซ้าย แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Fixed Factor(s):** (ภาพที่ 8.1 ข)
 - iii. กด  เพื่อกำหนดแบบจำลอง (ภาพที่ 8.1 ค)
 - a. กำหนดแบบจำลองใน **Specify Model** เป็น  **Custom**
 - b. เลือกตัวแปร Location จากรายการตัวแปรใน **Factors & Covariates:** แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ใน **Model:**

- c. เลือก **Sum of squares:** เป็น Type III และเลือก **Include intercept in model**
- d. กด **Continue**
- iv. กด **Post Hoc...** เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และกำหนดการเปรียบเทียบ (ภาพที่ 8.1 ง))
- a. เลือกตัวแปร **Location** จากรายการตัวแปร **Factor(s):** แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Post Hoc Tests for:**
- b. เลือกวิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจากตัวเลือกในช่อง **Equal Variances Assumed** โดยเลือก **LSD** (เลือกเป็นตัวอย่าง อาจเลือกวิธีอื่น และเนื่องจากในปฏิบัติที่ 7 ได้ทราบผลการทดสอบ **Levene's Test** แล้วว่าค่าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีค่าไม่แตกต่างกัน)
- c. กด **Continue**
- v. กด **Options...** เพื่อเลือกแสดงค่าสถิติและตารางวิเคราะห์ (ภาพที่ 8.1 จ)
- a. ใน **Display** เลือก **Descriptive statistics** และ **Homogeneity tests**
- b. กด **Continue**
- vi. กด **OK** จะได้ผลการวิเคราะห์ดังภาพที่ 8.2

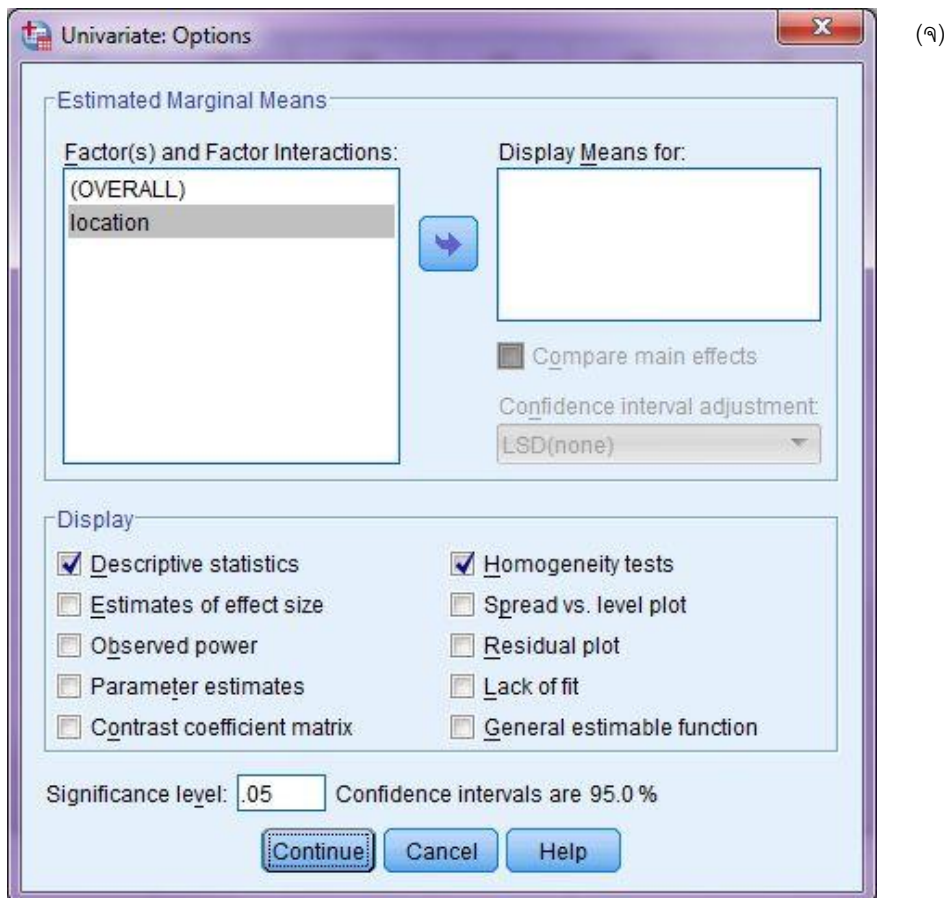
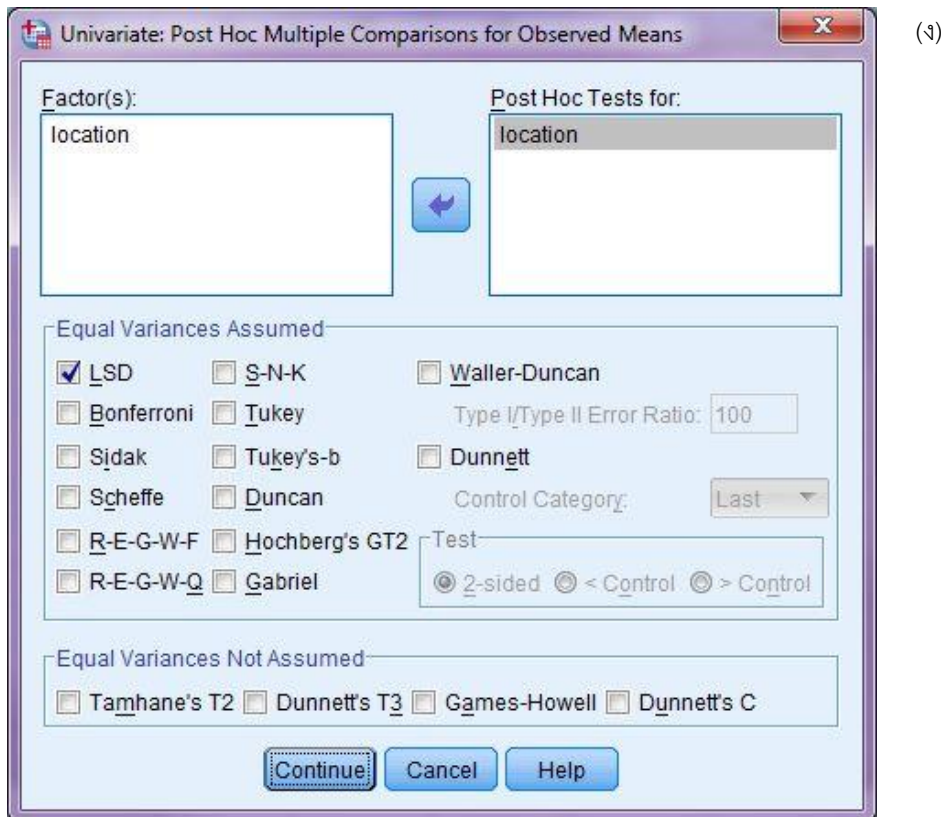


(ก)

ภาพที่ 8.1 คำสั่ง General Linear Models ในเมนู Analyze (ก)



ภาพที่ 8.1 (ต่อ) กำหนดตัวแปร (ข) กำหนดแบบจำลอง (ค)



ภาพที่ 8.1 (ต่อ) กำหนดการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (ง) และกำหนดการแสดงผลค่าและวิเคราะห์ค่าสถิติ (จ)

ผลการวิเคราะห์ในภาพที่ 8.2 จะคล้ายคลึงกับผลการวิเคราะห์ด้วยคำสั่ง One-Way ANOVA ในภาพที่ 7.1 จ และ 7.2 ข โดยตาราง ANOVA ในภาพที่ 8.2 ข บรรทัดที่ระบุ BG, WG และ TTL คือ Between Groups, Within Groups และ Total ซึ่งมีค่าเท่ากับในตาราง ANOVA ในภาพที่ 7.1 จ ดังนั้น ในการเขียนตาราง ANOVA จึงนำเฉพาะ 3 บรรทัดนี้ไปนำเสนอเท่านั้น ส่วนการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยนั้น จะได้ผลเหมือนกัน (ภาพที่ 8.2 ค กับภาพที่ 7.2 ข)

(ก)

Location	Value Label	N
1	Tillamook	10
2	Newport	8
3	Petersburg	7
4	Magadan	8
5	Tvarminne	6

[1]

Location	Mean	Std. Deviation	N
Tillamook	.080200	.0119633	10
Newport	.074800	.0085972	8
Petersburg	.103443	.0162094	7
Magadan	.078013	.0129447	8
Tvarminne	.095700	.0129616	6
Total	.085200	.0161527	39

[2]

F	df1	df2	Sig.
.177	4	34	.949

[3]

(ข)

F	df1	df2	Sig.
.177	4	34	.949

[3]

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	.005 ^a	4	.001	7.121	.000
Intercept	.283	1	.283	1784.614	.000
location	.005	4	.001	7.121	.000
Error	.005	34	.000		
Total	.293	39			
Corrected Total	.010	38			

[4]

a. R Squared = .456 (Adjusted R Squared = .392)

Post Hoc Tests

Location

ภาพที่ 8.2 ผลการวิเคราะห์แสดงตารางกลุ่มตัวอย่างหรือ treatment [1] ตารางสถิติพรรณนา [2] ตารางการทดสอบความเท่ากันของค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง [3] (ก) และแสดงตาราง ANOVA [4] (ข)

(ค)

(I) Location	(J) Location	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Tillamook	Newport	.005400	.0059751	.372	-.006743	.017543
	Petersburg	-.023243*	.0062077	.001	-.035858	-.010627
	Magadan	.002188	.0059751	.717	-.009955	.014330
	Tvarminne	-.015500*	.0065048	.023	-.028719	-.002281
Newport	Tillamook	-.005400	.0059751	.372	-.017543	.006743
	Petersburg	-.028643*	.0065193	.000	-.041892	-.015394
	Magadan	-.003213	.0062983	.613	-.016012	.009587
	Tvarminne	-.020900*	.0068029	.004	-.034725	-.007075
Petersburg	Tillamook	.023243*	.0062077	.001	.010627	.035858
	Newport	.028643*	.0065193	.000	.015394	.041892
	Magadan	.025430*	.0065193	.000	.012181	.038679
	Tvarminne	.007743	.0070081	.277	-.006499	.021985
Magadan	Tillamook	-.002188	.0059751	.717	-.014330	.009955
	Newport	.003213	.0062983	.613	-.009587	.016012
	Petersburg	-.025430*	.0065193	.000	-.038679	-.012181
	Tvarminne	-.017687*	.0068029	.014	-.031513	-.003862
Tvarminne	Tillamook	.015500*	.0065048	.023	.002281	.028719
	Newport	.020900*	.0068029	.004	.007075	.034725
	Petersburg	-.007743	.0070081	.277	-.021985	.006499
	Magadan	.017687*	.0068029	.014	.003862	.031513

ภาพที่ 8.2 (ต่อ) ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ LSD (ค)

2. GLM สำหรับ RCBD

แบบจำลองของการวางแผนการทดลองแบบ RCBD สามารถเขียนได้ดังนี้

$$Y_{ij} = \mu + \tau_i + \beta_j + \varepsilon_{ij}$$

เมื่อ Y_{ij} คือตัวแปรตาม (หรือ dependent variable) μ คือ ค่าเฉลี่ยโดยรวมของการทดลอง τ คือ การแปรผันเนื่องมาจากกลุ่มหรือ treatment ส่วน β คือ การแปรผันเนื่องมาจาก Block และ ε คือ random error

ตัวอย่างข้อมูลเป็นผลผลิตของข้าวสาลี 3 สายพันธุ์ที่ปลูกในแปลงทดลองที่ไม่สม่ำเสมอ จึงต้องวางแผนการทดลองแบบ RCBD โดยมีแปลง 5 แปลง ได้ผลดังนี้

Variety	ผลผลิตของข้าวสาลี				
	plot				
	1	2	3	4	5
A	31.0	39.5	30.5	35.5	37.0
B	28.0	34.0	24.5	31.5	31.5
C	25.5	31.0	25.0	33.0	29.5



















การตั้งสมมุติฐาน จะเป็นดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยผลผลิตของข้าวสาลีจากสายพันธุ์ทั้งสามมีค่าไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยผลผลิตของข้าวสาลีจากสายพันธุ์ทั้งสามมีค่าแตกต่างกัน

ในการเตรียมข้อมูล จะต้องใช้ตัวแปรอย่างน้อย 3 ตัวแปร โดยในการป้อนข้อมูล ใช้ตัวแปร 3 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรแรกชื่อ **variety** มีคำอธิบายเป็น **Variety of wheat** และกำหนดให้ 1 แทน A, 2 แทน B และ 3 แทน C ทั้งนี้ ตัวแปร **variety** เป็นตัวแปรระบุกลุ่ม ส่วนตัวแปรตัวที่ 2 ชื่อ **plot** มีคำอธิบายเป็น **Plot (Block)** และตัวแปรที่สามชื่อ **yd** มีคำอธิบายเป็น **Yield (kg)** (ตัวแปรแรกและตัวแปรที่ 2 ไม่มีทศนิยม ตัวแปรที่สามมีทศนิยม 1 ตำแหน่ง) เมื่อป้อนข้อมูลแล้ว จะได้ดังภาพที่ 8.3 ก

ขั้นตอนการวิเคราะห์เป็นดังนี้

1. เลือก **Analyze > General Linear Models > Univariate...** (รูปที่ 8.3 ข)
2. จากไดอะล็อก กำหนดค่าต่าง ๆ ดังนี้
 - i. เลือกตัวแปร **Yield (kg)** จากรายการตัวแปรในช่องซ้าย แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Dependent Variable:** (ภาพที่ 8.3 ค)
 - ii. เลือกตัวแปร **Wheat variety** และ **Plot (Block)** จากรายการตัวแปรในช่องซ้าย แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Fixed Factor(s):** (ภาพที่ 8.3 ค)
 - iii. กด  เพื่อกำหนดแบบจำลอง (ภาพที่ 8.3 ง)
 - a. กำหนดแบบจำลองใน **Specify Model** เป็น  **Custom**
 - b. เลือกตัวแปร **variety** และ **Plot** จากรายการตัวแปรใน **Factors & Covariates:** แล้วเลือก **Build Term(s)** เป็น **Main effects** แล้วกด  ให้ตัวแปรทั้งสองมาอยู่ใน **Model:**
 - c. เลือก **Sum of squares:** เป็น **Type III** และเลือก **Include intercept in model**
 - d. กด 
 - iv. กด  เพื่อสร้างกราฟ (ภาพที่ 8.3 จ)
 - a. เลือกตัวแปร **variety** จากรายการตัวแปร **Factors:** แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Horizontal Axis:** แล้วจึงเลือกตัวแปร **plot** จากรายการตัวแปร **Factors:** แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Separate Lines:** แล้วจึงกด 
 - b. เลือกตัวแปร **plot** จากรายการตัวแปร **Factors:** แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Horizontal Axis:** แล้วจึงเลือกตัวแปร **variety** จากรายการตัวแปร **Factors:** แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Separate Lines:** แล้วจึงกด 
 - c. สังเกตที่ช่อง **Plots:** จะมีรายการกราฟ 2 รายการปรากฏ
 - d. กด 
 - v. กด  เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และกำหนดการเปรียบเทียบ (ภาพที่ 8.3 ฉ)
 - a. เลือกตัวแปร **variety** จากรายการตัวแปร **Factor(s):** แล้วกด  ให้ตัวแปรมาอยู่ในช่อง **Post Hoc Tests for:**
 - b. เลือกวิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจากตัวเลือกในช่อง **Equal Variances Assumed:** โดยเลือก **LSD** (เลือกเป็นตัวอย่าง อาจเลือกวิธีอื่น)
 - c. กด 
 - vi. กด  เพื่อบันทึกค่าสถิติ (ภาพที่ 8.3 ช)

- a. ที่ช่อง **Predicted Values** เลือก **Unstandardized**
- b. ที่ช่อง **Residuals** เลือก **Unstandardized** และ **Standardized**
- c. กด **Continue**
- vii. กด **Options...** เพื่อเลือกแสดงค่าสถิติและตารางวิเคราะห์ (ภาพที่ 8.3 ซ)
- a. ใน **Display** เลือก **Descriptive statistics** **Homogeneity tests** และ **Residual plot**
- b. กด **Continue**
- viii. กด **OK** จะได้ผลการวิเคราะห์ดังภาพที่ 8.4

(ก)

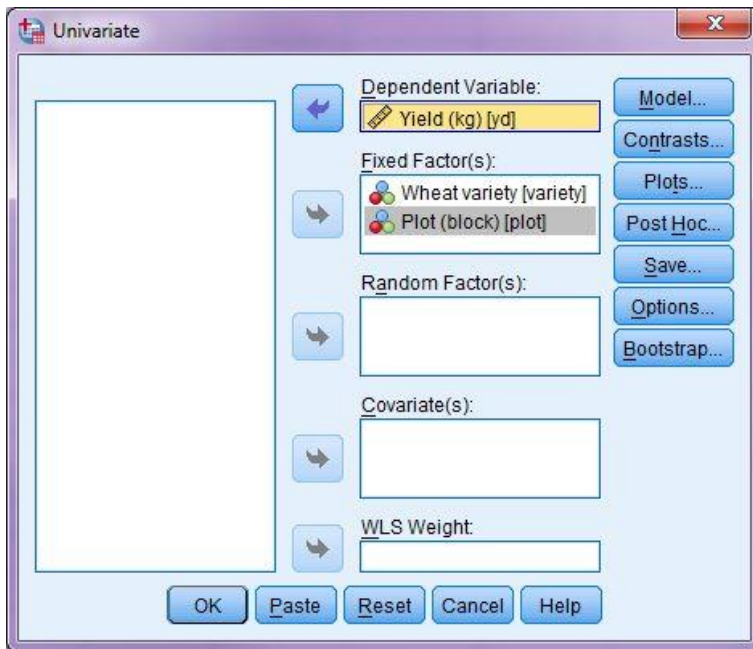
	Name	Type	Width	Decimals	Label	Values	Missing	Columns	Align	Measure	Role
1	variety	Numeric	8	0	Wheat variety	{1, A}...	None	8	Right	Scale	Input
2	plot	Numeric	8	0	Plot (block)	None	None	8	Right	Scale	Input
3	yd	Numeric	8	1	Yield (kg)	None	None	8	Right	Scale	Input
4											
5											

(ข)

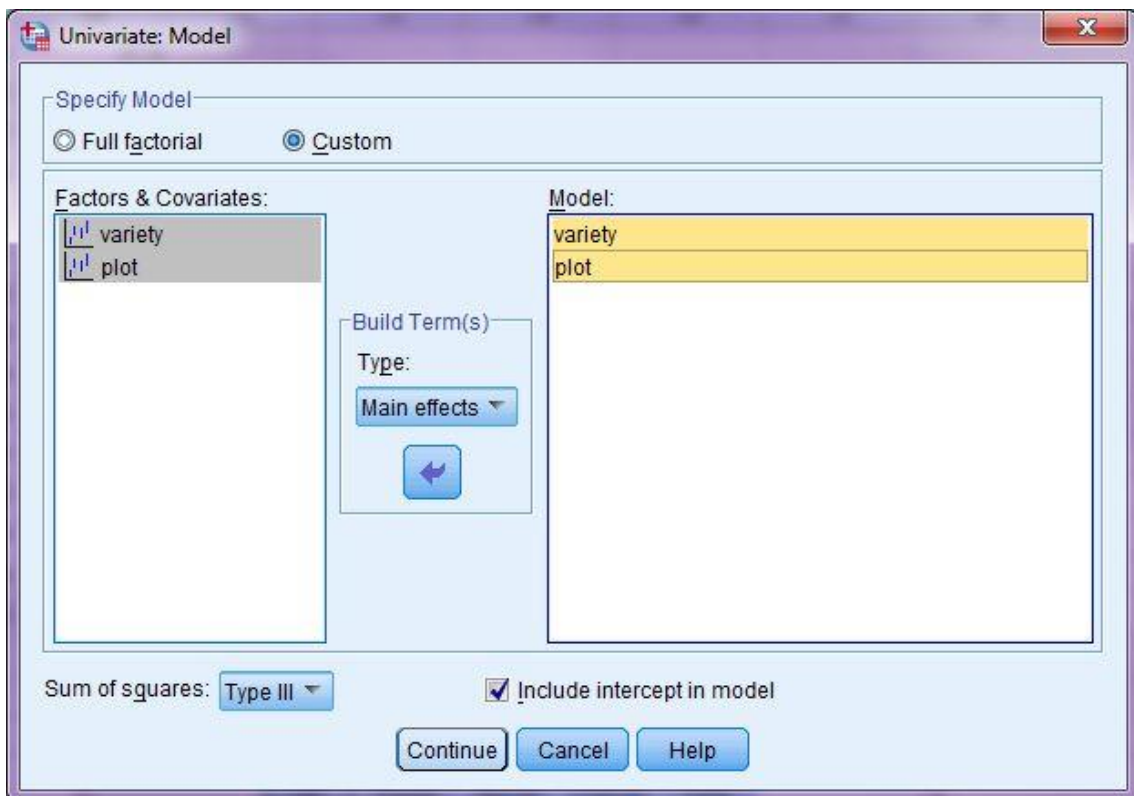
Visible: 3 of 3 Variables

	variety	plot	yd
1	A	1	
2	A	2	
3	A	3	
4	A	4	
5	A	5	
6	B	1	
7	B	2	
8	B	3	
9	B	4	
10	B	5	
11	C	1	
12	C	2	
13	C	3	
14	C	4	
15	C	5	
16			
17			
18			
19			
20			
21			

ภาพที่ 8.3 ตัวแปรที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ที่วางแผนการทดลองแบบ RCBD (ก) คำสั่ง General Linear Model ในเมนู Analyze

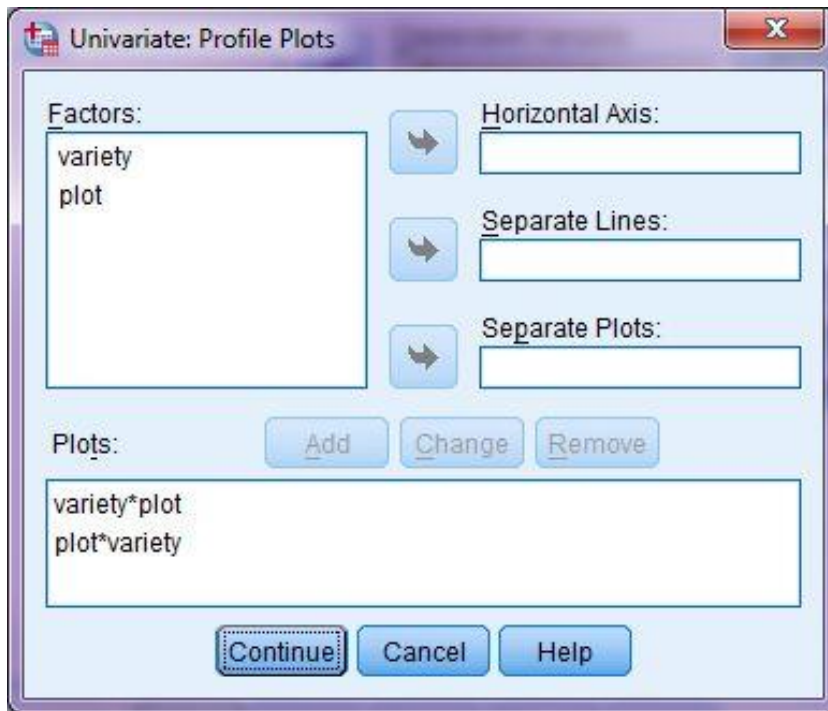


(ค)

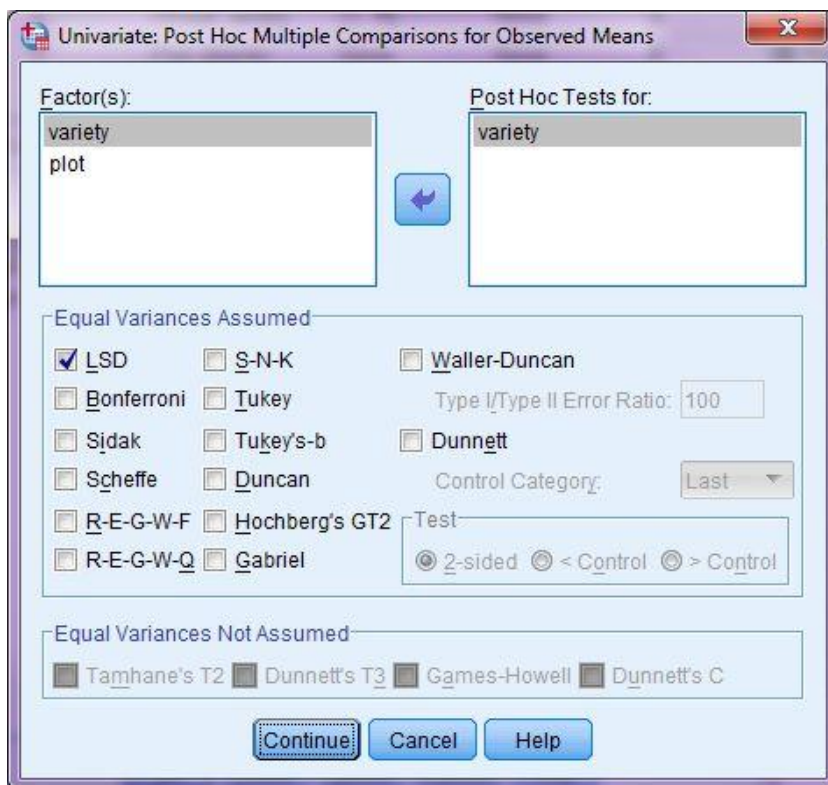


(ง)

ภาพที่ 8.3 (ต่อ) กำหนดตัวแปร (ค) กำหนดแบบจำลอง (ง)

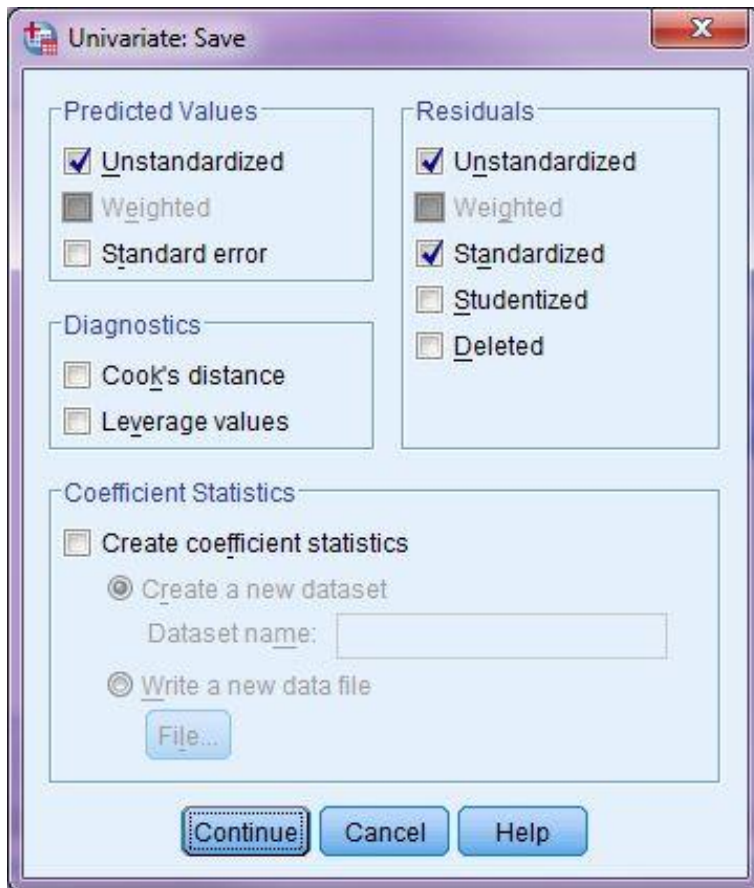


(จ)

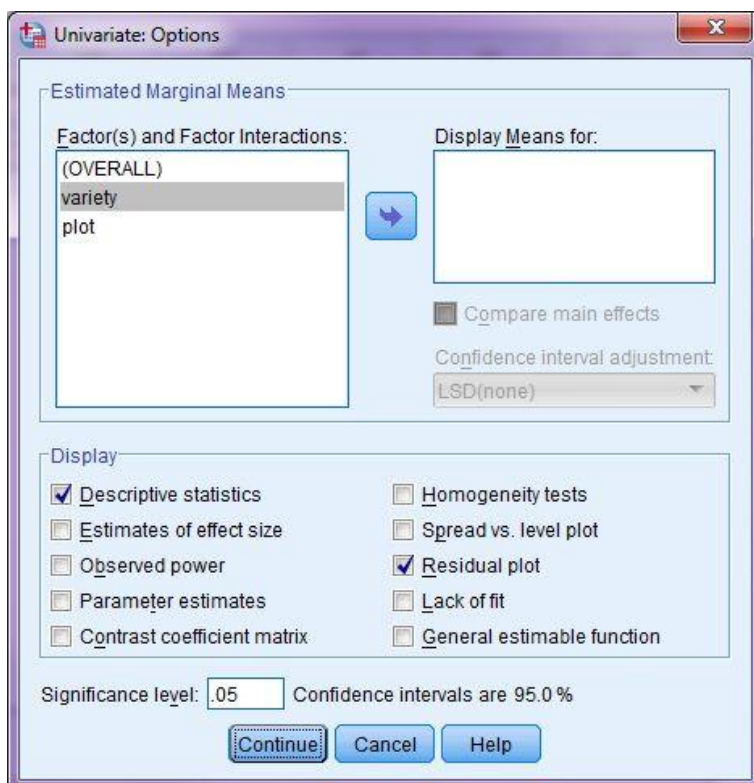


(ข)

ภาพที่ 8.3 (ต่อ) กำหนดการสร้างกราฟ (จ) กำหนดการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (ข)



(๓)

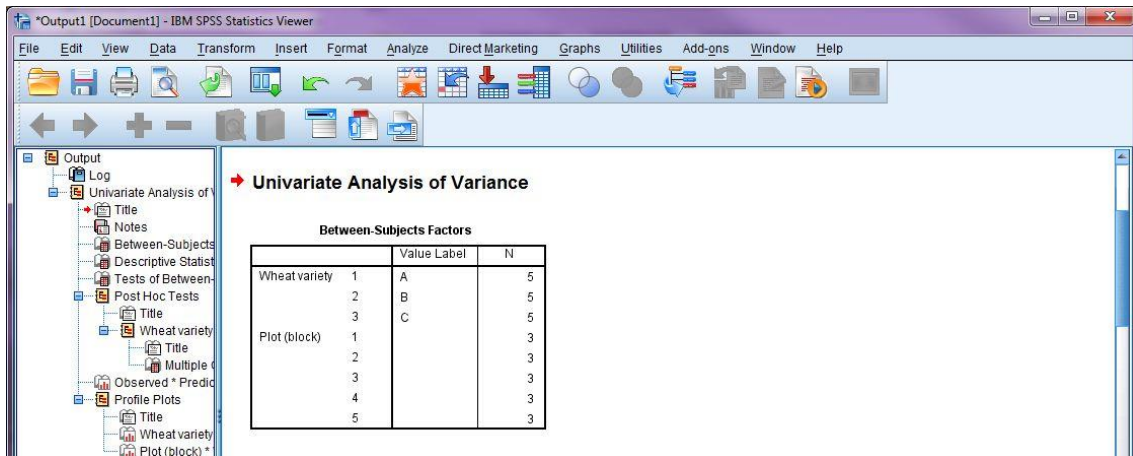


(๓)

ภาพที่ 8.3 (ต่อ) กำหนดค่าสถิติที่ต้องการบันทึกเพิ่ม (๓) กำหนดการแสดงผลค่าและวิเคราะห์ค่าสถิติ (๓)

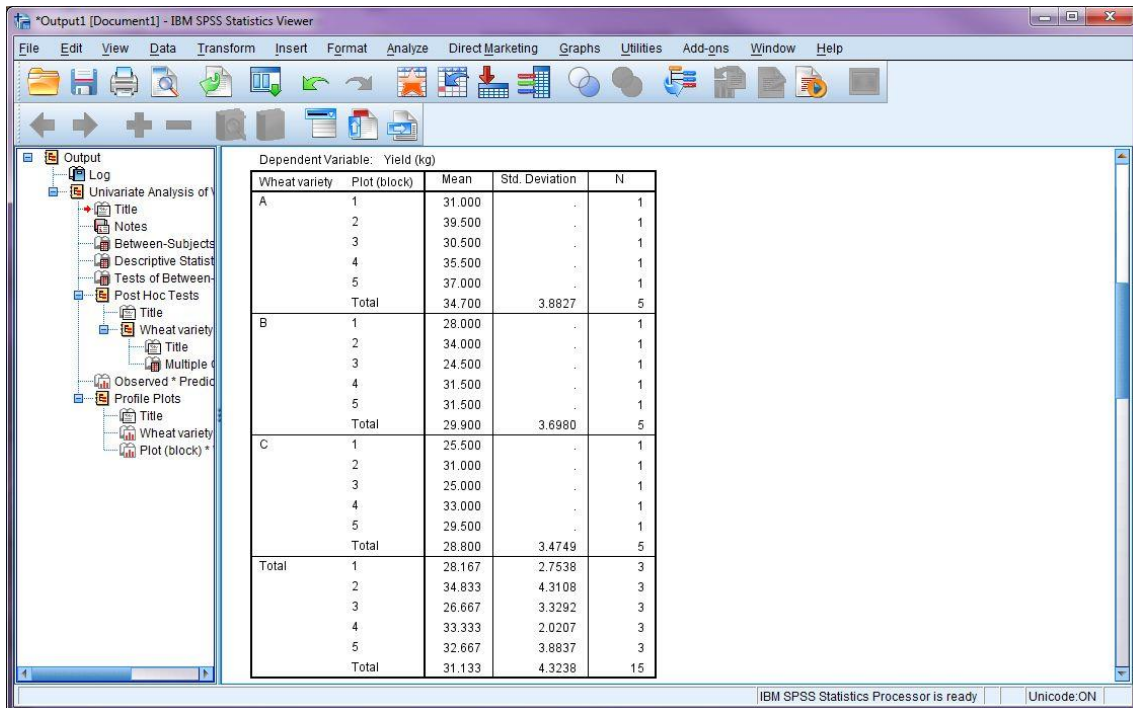
ผลการวิเคราะห์ จะมีตารางคล้ายกับที่กล่าวมาในหัวข้อ **GLM สำหรับ CRD** คือ มีตาราง Descriptive Statistics ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละ treatment และ block (ภาพที่ 8.4 ก-ข) ตาราง ANOVA ซึ่งบรรทัดที่จะนำเสนอเป็นตาราง ANOVA คือ บรรทัดที่ระบุด้วยอักษร T, B, E, และ TT ที่แทน treatment, block, error และ total ตามลำดับ (ภาพที่ 8.4 ค) ตารางผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่เลือกไว้เพียงแบบ LSD (ภาพที่ 8.4 ง) และกราฟเพื่อประกอบการพิจารณาก่อนการทดสอบสมมุติฐาน (ภาพที่ 8.4 จ-ข) ซึ่งจะกล่าวในย่อหน้าถัดไป

(ก)



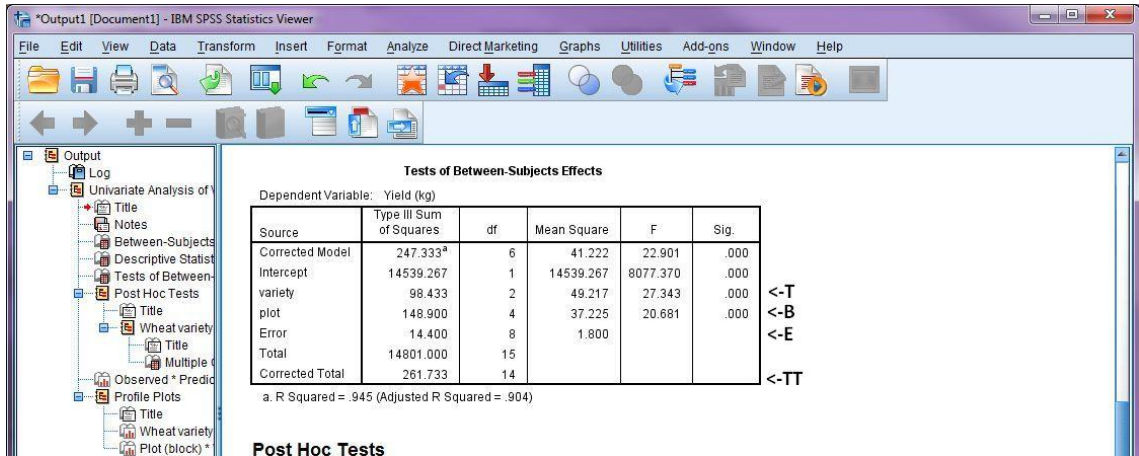
Between-Subjects Factors		
	Value Label	N
Wheat variety	1	5
	2	5
	3	5
Plot (block)	1	3
	2	3
	3	3
	4	3
	5	3

(ข)

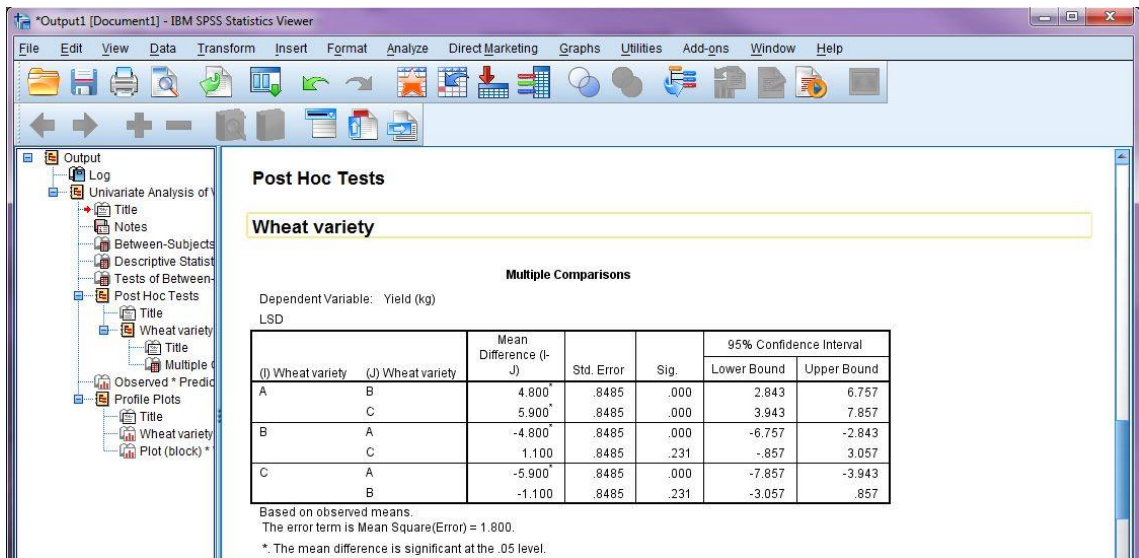


Dependent Variable: Yield (kg)				
Wheat variety	Plot (block)	Mean	Std. Deviation	N
A	1	31.000	.	1
	2	39.500	.	1
	3	30.500	.	1
	4	35.500	.	1
	5	37.000	.	1
	Total	34.700	3.8827	5
B	1	28.000	.	1
	2	34.000	.	1
	3	24.500	.	1
	4	31.500	.	1
	5	31.500	.	1
	Total	29.900	3.6980	5
C	1	25.500	.	1
	2	31.000	.	1
	3	25.000	.	1
	4	33.000	.	1
	5	29.500	.	1
	Total	28.800	3.4749	5
Total	1	28.167	2.7538	3
	2	34.833	4.3108	3
	3	26.667	3.3292	3
	4	33.333	2.0207	3
	5	32.667	3.8837	3
	Total	31.133	4.3238	15

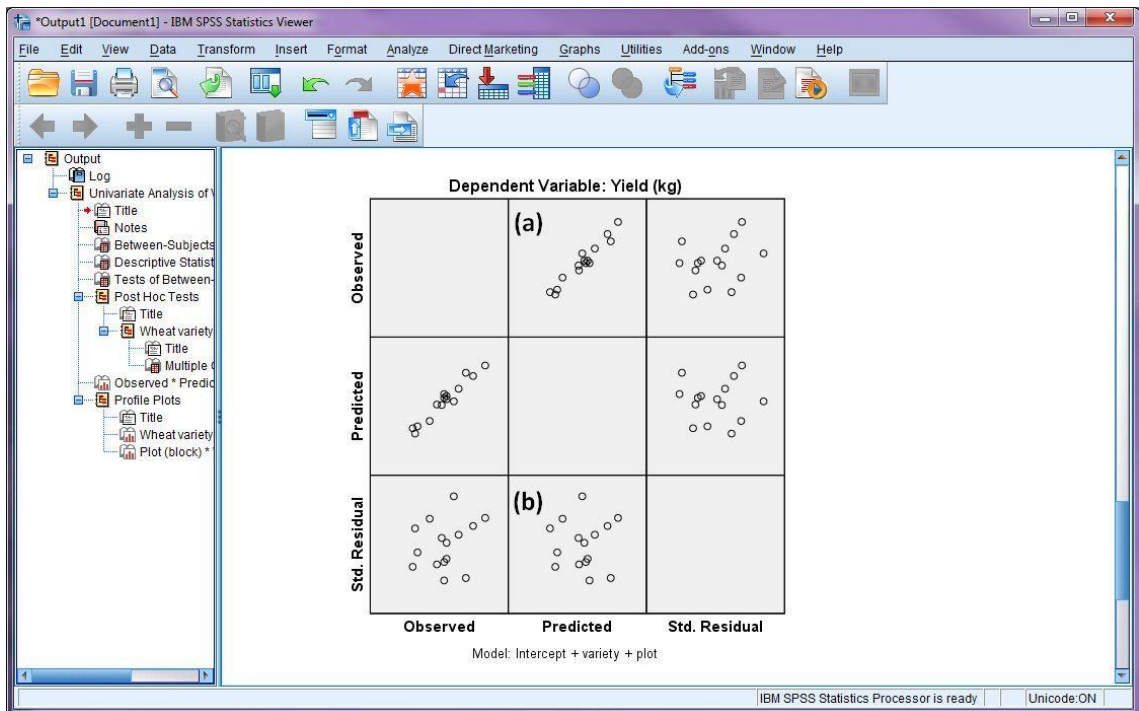
ภาพที่ 8.4 ตัวแปรในการวิเคราะห์ (ก) ค่าสถิติพรรณนาของแต่ละตัวแปร (ข)



(ค)

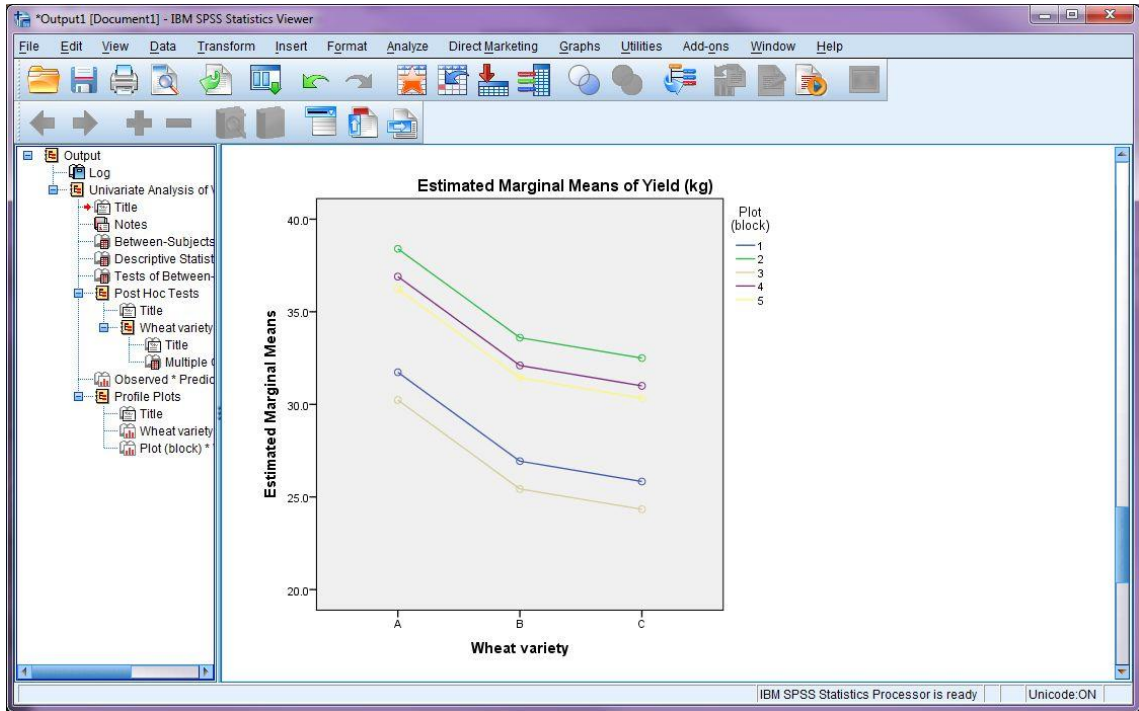


(ง)

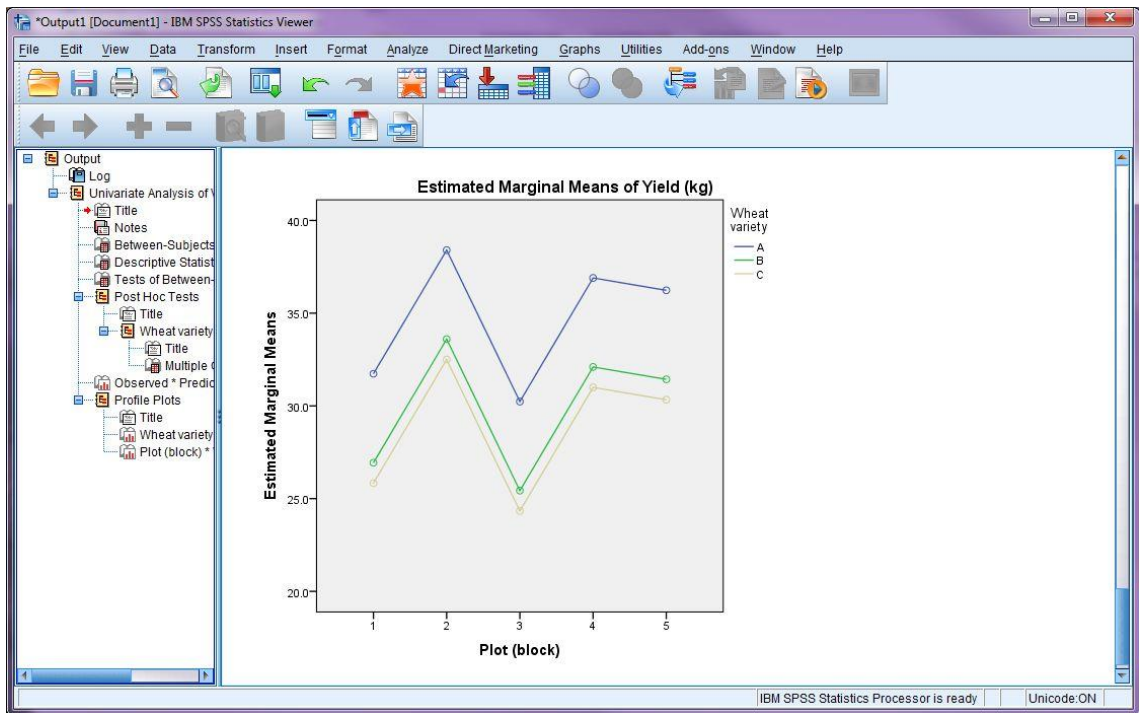


(จ)

ภาพที่ 8.4 (ต่อ) ตาราง ANOVA (ค) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (ง) กราฟ Residual plot (จ)



(ฉ)



(ช)

ภาพที่ 8.4 (ต่อ) กราฟค่าเฉลี่ย Yield แยกตาม variety (ฉ) กราฟค่าเฉลี่ย Yield แยกตาม plot (ช)

ในแบบจำลอง $Y_{ij} = \mu + \tau_i + \beta_j + \varepsilon_{ij}$ สำหรับ RCBD ที่มีหน่วยทดลองเพียง 1 หน่วยต่อคู่ผสม treatment-block นี้มีข้อสันนิษฐาน 3 ข้อ¹ คือ (1) ε (หรือ residual) จะต้องเป็นเป็นตัวแปรที่ independent², homogenous และ

¹ ในแบบจำลอง $Y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij}$ สำหรับ CRD จะมีเพียงข้อ (1) และข้อ (2) เท่านั้น

² พิจารณาจาก Run Chart โดยกราฟแต่ละกราฟที่สร้างขึ้นจะต้องไม่มีแบบแผนใด ๆ

มีการกระจายปกติ³ (2) ความแปรปรวนหรือ **variance** ในแต่ละระดับ **treatment** ต้องเป็นค่าเดียวกัน และ (3) ผลของ **treatment** ต่อหน่วยทดลองต้องเป็นแบบ **additivity** กล่าวคือ ผลที่เกิดกับหน่วยทดลองต้องไม่มาจากปฏิสัมพันธ์ระหว่าง **treatment** กับ **block** ในการตรวจสอบว่าผลการวิเคราะห์ที่ได้ เป็นไปตามข้อสันนิษฐานนี้หรือไม่ จะพิจารณาจากกราฟในภาพที่ 8.4 จ-ข

เมื่อพิจารณากราฟ (a) ในภาพที่ 8.4 จ ซึ่งเป็นกราฟระหว่างค่า **Yield** ที่ทำนายได้จากสมการกับค่า **Yield** ในข้อมูลแล้ว (ตัวแปร **Predicted** กับ **Observed** ในกราฟ ตามลำดับ) เห็นได้ว่าตัวแปรทั้งสองนี้มีความสัมพันธ์เชิงเส้น แม้ว่าจะไม่เรียงเป็นเส้นตรง ทั้งนี้เนื่องจากมี **experimental error** (หรือ $\epsilon_{\text{random error}}$) ระหว่างการทดลองนั่นเอง แต่ไม่ส่งผลมากนักเพราะจุดต่าง ๆ ยังเรียงรอบ ๆ “เส้นตรง” ที่ลากผ่านหรือใกล้จุดเหล่านั้นอย่างสม่ำเสมอ ไม่บานออกที่ด้านปลาย (คล้ายกรวย) ซึ่งบ่งชี้ว่าความแปรปรวนหรือ **variance** ของแต่ละ **treatment** ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณากราฟ (b) ในภาพที่ 8.4 จ แทนตั้งคือ **Standard residual** ซึ่งเป็นผลต่างระหว่างค่า **Yield** ที่ทำนายได้จากสมการกับค่า **Yield** ในข้อมูล โดยผลต่างนั้นได้แปลงค่าคะแนนมาตรฐานแล้ว ส่วนแกนนอนคือ **Predicted** ซึ่งเป็นค่า **Yield** ที่ทำนายได้จากสมการ เมื่อพิจารณากราฟกระจายของจุดจากซ้ายไปขวาแล้ว (ละเว้นจุดบนสุด 1 จุด) จะเห็นได้ไม่เป็นรูปแบบใด ๆ และมีความสูงจากจุดล่างไปยังจุดบนสม่ำเสมอ ซึ่งคล้ายคลึงกับกรณีของข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ และมีค่าความแปรปรวนหรือ **variance** ในแต่ละ **treatment** ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณากราฟในภาพที่ 8.4 ข-ข แล้ว จะเห็นว่าแต่ละเส้นมีการตอบสนองไปในแนวเดียวกันในแต่ละค่าของแกนนอน ไม่มีเส้นตัดกัน แสดงว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง τ กับ β แต่อย่างใด ดังนั้น การตอบสนองของหน่วยทดลองต่อ **treatment** ต่าง ๆ จึงเป็นแบบ **additivity**

จากที่กล่าวมาข้างต้น เห็นได้ว่าค่า ϵ ค่าความแปรปรวนในแต่ละ **treatment** และผลที่มาจาก **treatment** ตรงตามข้อสันนิษฐานของแบบจำลองสำหรับ **RCBD** ทุกประการ ดังนั้น จึงสามารถทดสอบสมมติฐานได้ โดยใช้ค่าสถิติในบรรทัด **variety** จากตาราง **ANOVA** ซึ่งพบว่ามีความ sig. เป็น 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ **H₀** และยอมรับ **H₁** นั่นคือค่าเฉลี่ยผลผลิตของข้าวสาลีอย่างน้อย 2 สายพันธุ์มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยแบบ **LSD** ได้ผลดังนี้

C	28.8	a
B	29.9	
A	34.7	b

Variety	Mean \pm s.d.	LSD*
C	28.8 \pm 3.5	a
B	29.9 \pm 3.7	a
A	34.7 \pm 3.9	b

จากตารางข้างต้นนี้ ค่าเฉลี่ยผลผลิตข้าวสาลีพันธุ์ B และ C มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความน้อยที่สุด ส่วนค่าเฉลี่ยผลผลิตข้าวสาลีพันธุ์ A มีค่าแตกต่างกันจากค่าเฉลี่ยจากอีกสองสายพันธุ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความมากที่สุด

³ พิจารณาจากกราฟ **Normal Q-Q plot** ซึ่งจะต้องได้เป็นเส้นตรงตามแนวทแยงมุม

แบบฝึกหัดปฏิบัติการที่ 8 GLM

ในแต่ละข้อ ให้นิสิตปฏิบัติดังนี้

ก) จะใช้การทดสอบแบบใด จงเขียนสมมุติฐาน H_0 และ H_1

ข) จงหาค่าสถิติที่จำเป็นต้องใช้เพื่อทดสอบสมมุติฐาน กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ ด้วย GLM

ค) เขียนตาราง ANOVA และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (ถ้ามี) พร้อมสรุปผลการทดสอบ

1. ในการศึกษานกที่อยู่ในธรรมชาติและมีถิ่นอาศัยร่วมกัน ผู้วิจัยเชื่อว่าเสียงเพลงที่นกร้องจะมีรูปแบบที่แตกต่างกัน โดยในการศึกษาผู้วิจัยได้ใช้ความยาวของเพลงที่นกร้อง (เป็นวินาที) เพื่อใช้จำแนกชนิดของนก ในการทดลองผู้วิจัยได้ออกแบบการทดลองแบบ CRD โดยใช้นก 3 ชนิด มาร้องเพลงภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ได้ผลดังนี้

Towhee	Common	
	yellowthroat	Brown thrasher
1.11	2.17	0.42
1.23	1.85	0.93
0.91	1.99	0.77
0.95	1.74	0.37
0.99	1.54	0.50
1.08	1.86	0.48
1.18	1.87	0.68
1.29	2.04	0.62
1.12	1.69	0.39
0.88		0.67
1.34		1.03
		0.79

2. ในการศึกษาความเข้มข้นของโปรตีนที่ขับออกมาจากผู้ป่วยที่เป็นโรค cystic fibrosis ผู้วิจัยได้ออกแบบการทดลองแบบ CRD และเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ป่วย ซึ่งจัดกลุ่มตามปริมาณทริปซินในเลือดได้ 3 กลุ่ม ได้ผลดังนี้

ปริมาณโปรตีนที่ขับออกมา ($\mu\text{L}/(\text{kg}/\text{hr})$)		
<50	51-1000	>1000
1.7	1.4	2.9
2.0	2.4	3.8
2.0	2.4	4.4
2.2	3.3	4.7
4.0	4.4	5.0
4.0	4.7	5.6
5.0	6.7	7.4
6.7	7.6	9.4
7.8	9.5	10.3
	11.7	

3. ในการศึกษาเกี่ยวกับพลังงานของคนที่ต้องใช้ในกิจกรรม 3 อย่าง คือ วิ่ง เดิน และถีบจักรยาน เนื่องจากผู้วิจัยเกรงว่าผลของปริมาณกิโลแคลอรีที่ใช้ต่อระยะทาง 1 กิโลเมตร ในแต่ละคนอาจจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่สภาพร่างกายของอาสาสมัครผู้นั้น ผู้วิจัยจึงออกแบบการทดลองแบบ RCBD เพื่อจัดอิทธิพลดังกล่าว โดยให้อาสาสมัครเป็น block ได้ผลทดลอง ดังนี้

อาสาสมัคร คนที่	กิโลแคลอรีที่ใช้ในกิจกรรม		
	วิ่ง	เดิน	ถีบจักรยาน
1	1.4	1.1	0.7
2	1.5	1.2	0.8
3	1.8	1.3	0.7
4	1.7	1.3	0.8
5	1.6	0.7	0.1
6	1.5	1.2	0.7
7	1.7	1.1	0.4
8	2.0	1.3	0.6

4. ผู้วิจัยต้องการทราบถึงผลของฮอร์โมน 4 ชนิด ที่สามารถกระตุ้นให้พืชเพิ่มการออกดอกและผล จึงออกแบบการทดลองแบบ RCBD เพื่อจัดอิทธิพลของความแตกต่างทางพันธุกรรมของพืชต่างต้นกัน โดยในแต่ละต้น จะเลือกกิ่ง 4 กิ่ง และให้ฮอร์โมนต่างชนิดกัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ได้วัดผลผลิต (กก.) ที่เกิดขึ้น ดังนี้

ต้นไม้ที่	ผลผลิตจากกิ่งที่ใช้ฮอร์โมนชนิด			
	A	B	C	D
1	100	59	20	51
2	87	56	15	47
3	84	52	14	45
4	92	67	26	56
5	105	50	20	60
6	90	62	22	53
7	89	60	19	51
8	88	56	17	50
9	82	50	14	45
10	94	63	24	53

การบ้านปฏิบัติการที่ 8 GLM

ในแต่ละข้อ ให้นำสถิติปฏิบัติดังนี้

- ก) จะใช้การทดสอบแบบใด จงเขียนสมมุติฐาน H_0 และ H_1
- ข) จงหาค่าสถิติที่จำเป็นต้องใช้เพื่อทดสอบสมมุติฐาน กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ ด้วย GLM
- ค) เขียนตาราง ANOVA และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (ถ้ามี) พร้อมสรุปผลการทดสอบ

1. ผู้วิจัยมีความสนใจเกี่ยวกับวิธีการบำบัดของเสียอินทรีย์ที่มีคาร์บอนเป็นองค์ประกอบในแหล่งน้ำ ด้วยวิธีการ 3 วิธี จึงได้ออกแบบการทดลองแบบ CRD และทดลองใช้บำบัดน้ำที่มีของเสียอินทรีย์ที่มีคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ ได้ผลดังนี้

ปริมาณที่หายไปของของเสียอินทรีย์ที่มีคาร์บอนเป็นองค์ประกอบเมื่อบำบัดด้วยวิธี		
Air flotation	Foam separation	Ferric-chloride coagulation
34.6	38.8	26.7
35.1	39.0	26.7
35.3	40.1	27.0
35.8	40.9	27.1
36.1	41.0	27.5
36.5	43.2	28.1
36.8	44.9	28.1
37.2	46.9	28.7
37.4	51.6	30.7
37.7	53.6	31.2

2. ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาถึงผลของการล่ากวางต่อพฤติกรรมของกวางในแต่ละฤดู จึงได้ออกแบบการทดลองเป็น RCBD โดยได้เลือกเส้นทางที่กวางใช้ในการสัญจร 4 เส้นทาง และกำหนดให้เป็น block ผู้วิจัยได้นำรอยเท้ากวางในระยะทางช่วงหนึ่งในแต่ละเส้นทาง และบันทึกจำนวนรอยเท้ากวางเฉลี่ยต่อสัปดาห์ โดยทำการนับและบันทึก 3 ช่วงเวลา ได้ผลดังนี้

เส้นทางที่	จำนวนรอยเท้าเฉลี่ยต่อสัปดาห์		
	ก่อนฤดูล่า	ระหว่างฤดูล่า	หลังฤดูล่า
1	62.5	57.0	49.0
2	46.5	53.3	50.0
3	45.0	59.3	37.0
4	24.0	35.7	50.0